Анализ деятельности городского методического объединения учителей математики
за 2018-2019 учебный год

Руководитель ГМО Лазарева С.В.
День недели заседаний ГМО среда

1. Продуктивность деятельности ГМО. (Приложение 1. Карта оценки эффективности деятельности ГМО)

2. Протоколы заседаний ГМО (Приложение 2. Образец)

3. Информация о деятельности ГМО (Приложение 3)

4. Качественный и количественный анализ кадрового потенциала ГМО (Приложение 4. Банк данных об учителях – участниках городского методического объединения.
Приложение 5. Банк данных о руководителе городского методического объединения)

Карта оценки эффективности деятельности объединения

Критерий	Характеристика деятельности	Комментарий руководителя ГМО
1. Методическая тема	Современные образовательные технологии как механизм повышения качества обучения математики в условиях перехода на ФГОС	Основное направление на использование современных образовательных технологий
2. Цель	• Содействие повышению качества общего образования в условиях перехода на ФГОС. • Повышение профессионального мастерства педагогов.	соответствует методической теме
3. Задачи	• Активизировать работу по внедрению инновационных технологий в образовательный процесс для повышения качества математического образования; • Создать условия для повышения профессионального роста учителя. • Продолжить работу по формированию УУД. • Совершенствовать мониторинговую деятельность в условиях ФГОС.	Соответствует поставленным целям
4.Направления деятельности	1.Заседания методического объединения по вопросам методики обучения и воспитания учащих (лекции, доклады, сообщения по обмену опытом.) 2. Семинар-практикум по учебно-методическим вопросам по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ. 3. Обобщение передового педагогического опыта учителей. 4. Организация внеклассной работы по предмету.	Основные направления деятельности были направлены на взаимопомощь учителей при подготовке к итоговой аттестации и по внедрению ФГОС. Вовлечение учащихся во внеклассную деятельность.
5.Учет профессиональных потребностей педагогов (курсы, семинары, аттестация и пр.)	Все учителя повышают свою квалификацию, работают по теме самообразования. Учителям предоставляется возможность пройти курсовую подготовку, в том числе и в дистанционной форме.	Учителя не очень активно представляют свой опыт, только в период аттестации.

6.Применение различных форм деятельности: традиционные, интерактивные и др.	Традиционные семинары, коллективное и групповое тестирование, групповая работа с целью выявления проблем и создания благоприятных условий для работы с детьми ОВЗ. Использование активных методов обучения	Попытка вести семинары с применением АМО.
7.Удовлетворенность педагогов содержанием и формами деятельности заседаний ГМО	При оценивании работы ГМО в 2018-2019 учебном году выявлено, что большинство оценивают работу удовлетворительной. Поддерживают проведение семинаров по решению задач ЕГЭ. Поддерживают проведение муниципальной игры «Математическая регата» для 6-7 классов	В следующем учебном году рамки игры «Математическая регата» для 6,7,8 классов
8. Формы использования педагогического потенциала педагогов (в т.ч. создание сайтов, страничек)	1. Выступление на заседаниях ГМО 2.Личное участие в дистанционных курсах и вебинарах. 3.Участие учителей в конкурсах различного уровня. 4.Публикация методических материалов в сети Интернет.	Общего сайта ГМО учителей математики не создано. Учителя активно используют сеть Интернет, выставляя работы на сайте «Инфоурок» и «Видеоурок». Увеличилось число участников дистанционных курсов.
9.Социальное партнерство (организации, цели сотрудничества, результат)	Сотрудничество с вузами и средними специальными заведениями.	Сотрудничество лицея и университета. Сотрудничество УРГПУ и МАОУ СОШ №56
10. Проблемы, выявленные в результате анализа работы ГМО	1.Невысокая активность педагогов в работе ГМО. 2.Основная мотивация представления своего опыта и участие в работе ГМО - аттестация! 3.Остается проблема итоговой аттестации по математике в формате ОГЭ и ЕГЭ.	Математика экзамен обязательный , а мотивация к 9 классу падает, что приводит к нежеланию учиться.
11. Пути решения проблем	Распределение четкой функциональной ответственности среди педагогов. Разработка продуктивной системы взаимодействия членов педагогического сообщества между собой через организацию	

	и проведение различных мероприятий. Определение направлений деятельности ГМО в соответствии с актуальными проблемами и запросами педагогов. Повышение количественного показателя участников заседаний.	
12. Выводы. Результат	1.Представлен опыт учителей работы педагогическому сообществу; 2. Создали рабочую группу по разработке критериев оценивания различных видов деятельности обучающихся. 3. В рамках педагогических чтений разработали рекомендации по критериям оценивания. 4. Разработали олимпиадные задания для школьного тура олимпиады.	Намеченные по плану мероприятия были выполнены не в полном объме. В целом учителям была представлена возможность представить свой опыт работы педагогическому сообществу учителей района.
13. Предложения в адрес Управления образования по организации работы	1.Разработать положение и критерии оценивания для активных и результативно работающих в рамках ГМО 2.Продолжить работу «Педагогических чтений» с целью представления опыта работы.	

Заседание профессионального объединения педагогов

ГМО учителей математики

ПРОТОКОЛ

Дата 26.03.2019г. № ___3___

Председатель Лазарева Светлана Викторовна

Секретарь Богданова Юлия Ивановна.

Присутствовало 28 человек

ТЕМА:

«Обеспечение единства оценки образовательной деятельности как условие повышения качества образования»

СЛУШАЛИ:

1. Лазарева С.В. «Критериальное оценивание»
2. Симоненко О.А. «Работа с Информацией»
3. Представителей от каждой группы обсуждения со своими предложениями по критериям оценки: устного ответа; письменной контрольной работы; тестового задания.

ПОСТАНОВИЛИ: Направить в методический отдел УО рекомендации по критериям оценивания различных видов деятельности обучающихся.

Председатель ____ Лазарева С.В.
Секретарь _____Богданова Ю.И.

Банк данных об учителях – участниках городского методического объединения
Учителей математики
2018 – 2019 учебный год

№ п/п	ФИО	МОУ №	Стаж работы	Квалификационная категория	Тема самообразования	Предъявление опыта работы педагогическому сообществу (выступление с докладом, участие в чтениях, выставках, смотрах и конкурсах, наличие публикаций, мастер-класс, открытый урок)	Методическая работа (экспертная работа, составление заданий, разработка пособия и др.)	Предложение в банк экспертов (направление экспертной деятельности)
1	Абдрахманова Татьяна Рудольфовна	1	33	высшая				
2	Чехомова Татьяна Николаевна	1	31	высшая			Член экспертной комиссии по аттестации педагогов.	+
3	Скутина Анжелика Сергеевна	1	18	первая			Руководитель ППЭ ЕГЭ	+
4	Кудашева Ирина Викторовна	1	19	высшая				
5	Добролюбова Наталья Григорьевна	2	20	первая			Старший эксперт по проверке ОГЭ	+
6	Хисматуллина Рашида Рашитовна	2	31	высшая				+

7	Ковальчук Татьяна Александровна	2	43	первая				
8	Симоненко Ольга Александровна	3	24	первая			Старший эксперт по проверке ОГЭ	+
9	Васенькина Людмила Николаевна	3	30	первая				
10	Брылина Вера Васильевна	4	30	первая			Старший эксперт по проверке ОГЭ	+
11	Субботина Ирина Борисовна	4	16	первая				
12	Ярушникова Марина Васильевна	5						
13	Кузнецова Марина Петровна	8	32	первая			Старший эксперт по проверке ОГЭ	+
14	Крушина Эльмира Расиловна	8	33	высшая			Старший эксперт по проверке ОГЭ	+
15	Горячева Татьяна Борисовна	8	37	первая				+

16	Голова Людмила Ивановна	9	28	высшая			Эксперт по проверке олимп. работ (муниц. тур). Эксперт комиссии по аттестации учителей, эксперт по проверке ОГЭ	+
17	Москвина Наталья Алексеевна	9	3	соответствие				
18	Бездомникова Фаина Владимировна	9	45	высшая			Эксперт по проверке ОГЭ	+
19	Юрченко Светлана Викторовна	9	33	высшая				
20	Сосова Татьяна Викторовна	9	35	первая				
21	Москалева Зинаида Леонидовна	10	39	соответствие				
22	Щупоав Ирина Георгиевна	10	36	первая				
23	Фролова Елена Александровна	10	25	первая				

24	Лазарева Светлана Викторовна	12	33	первая				
25	Богданова Юлия Ивановна	12	13	первая				
26	Малых Людмила Павловна	12	28	первая				
27	Гоманюк Елена Валерьевна	12		первая				
28	Селянина Жанна Валерьевна	14	24	первая				
29	Юланова Зинаида Андреевна	14	8	первая				
30	Гашкова Светлана Николаевна	16	35	первая				
31	Солодкая Тамара Валентиновна	16	39	первая				
32	Мантурова Елена Геннадьевна	17	30	первая				

33	Шешуева Светлана Валерьевна	17						
34	Кирпичикова Юлия Николаевна	18	20	первая			Эксперт по проверке ОГЭ	
35	Лебедкина Ирина Юрьевна	19	30	первая				
36	Аксенова Светлана Степановна	19	7	-				
37	Богдашова Нина Васильевна	21	49	высшая				
38	Филимонова Татьяна Васильевна	21	44	высшая			Эксперт по проверке ОГЭ	
39	Оплетаева Ирина Петровна	21	33	первая				
40	Акчурин Эльдар Рашитович	21		первая			Эксперт по проверке ОГЭ	
41	Туманова Ирина Павловна	27	36	высшая				

42	Кожевина Людмила Анатольевна	56	37	высшая				
43	Свалова Наталья Михайловна	56	26	высшая				
44	Ваганова Ирина Николаевна	56	28	высшая				
45	Газанов Никита Владимирович	56	1	-				

Банк данных о руководителе городского методического объединения

ФИО руководителя объединения	Стаж работы в должности руководителя	Проблемы, затруднения, связанные с деятельностью ГМО	Посещал ли методические семинары в ИРО или других учреждениях дополнительного образования	Темы семинаров	В каких педагогических акциях принимал участие
Лазарева Светлана Викторовна	С 01.02.2019г	1. Недостаток информации о деятельности педагогов. 2. Плохая посещаемость заседаний. слабая активность педагогов. 3. Перегруженность учителей математики.	ИРО Подготовка организаторов ЕГЭ.	Подготовка организаторов ЕГЭ в аудитории ППЭ.	Разработка заданий школьного тура олимпиады по математике.

Информация о деятельности ГМО учителей математики
2018 -2019 учебный год

Название ГМО	Количество заседаний		Количество присутствующих		Тема семинара	Площадка (МОУ)
	план	факт	в наличии	% посещаемости		
ГМО учителей математики	3	3			Заседание ГМО №1 Анализ работы за 2017-2018 учебный год	МОУ СОШ №56
					Заседание ГМО №2 Единый методический день	МОУ СОШ №56
			28	62%	Заседание ГМО №3 Единый методический день	МАОУ СОШ №56